

Tijdens de ALV zijn in de chat veel vragen gesteld die niet allemaal aan de orde zijn geweest in de vergadering. We hebben de vragen gerubriceerd en in de volgende alinea's beantwoord.

De KCC heeft het bestuur en de administratie/boekhouding ook geadviseerd.

Opmerking in chat: Dit is in principe niet toegestaan. De primaire taak van de KCC moet de controle van de boekhouding zijn. Daarover rapporteert de KCC.

Reactie bestuur: Het is de vraag of het "niet is toegestaan". Waar het om gaat is dat een controlerend orgaan of dit nu een KCC is of een externe accountant zijn taak, zonder beïnvloeding van het bestuur kan uitvoeren. In dat verband: ook bij een accountantscontrole komt de accountant met een set van aanbevelingen hoe de administratieve organisatie kan worden verbeterd.

In het geval van de KCC: zij beschikt over veel operationele kennis die bij de inrichting van de boekhouding goed van pas kwam. Kennis die de kwaliteit van de inrichting heeft vergroot. Het bestuur is van mening dat door het geven van deze operationele adviezen de controlerende taak van de KCC niet in het geding is geweest. Overigens zou het de KCC vrij zijn geweest dit in haar rapportage te vermelden, mocht dit wel het geval zijn geweest.

Grondslagen waardering grond

Het bestuur heeft op dit moment een notitie in voorbereiding hoe de aanspraken van de deelnemers (fiscaal) gewaardeerd gaan worden. Na vaststelling van deze notitie kan in het begin van 2021 iedereen in Mijn Grond geïnformeerd worden tegen welke waardering de opgebouwde aanspraken moeten worden aangegeven in box 3.

Begroting 2021

Net als voor 2020 wordt ook voor 2021 een begroting opgesteld en vastgesteld in een ALV.

Triodos, ASN of toch RABO?

We bankieren momenteel bij ING. Om verschillende redenen willen we een tweede bank, al was het maar om geld te stallen om te voorkomen dat we over te veel vermogen rente moeten betalen.

De leden hebben aangegeven een groot voorstander te zijn van Triodos. Daar zijn we nu mee in gesprek. De gesprekken hebben vooral een relatie met de invulling van de zorgplichtfunctie van de bank. Elke bank heeft een zorgplicht die verplicht klanten zorgvuldig te informeren over risico's van (financiële) producten. Zoals gezegd de gesprekken verlopen zeer constructief.

Nog voor de oprichting van LvO zijn we ook in gesprek geweest met ASN. ASN accepteerde destijds geen coöperaties als klant.

De RABO is tot nu toe buiten beeld gebleven.

Hoeveel leden hebben nog geen grond gekocht en hoeveel leden zijn groot investeerders?

Er zijn tot nu toe 5460 leden geweest die een of meerdere keren m2's grond hebben gekocht. Of deelnemers veel of weinig m2's grond kopen is iets wat alleen die deelnemers aangaat. We vinden het niet correct om daar verdere details over te verstrekken. We maken in die zin ook geen onderscheid tussen de leden/deelnemers. Elke m2 telt. Wat anders betreft de groep die nog geen m2's gekocht heeft. Spelregel binnen LvO is dat ieder lid dat zelf lid is geworden de verplichting heeft elk jaar tenminste voor €20, m2's grond te kopen. We zullen te zijner tijd leden daaraan helpen herinneren.

Waarom wordt een ANBI opgericht?

ANBI staat voor Algemeen Nut Beogende Instelling.

Giften aan een ANBI mogen door de schenker voor de inkomstenbelasting worden afgetrokken. Een coöperatie kan **niet** de status van een ANBI krijgen

De ANBI komt naast de Coöperatie te staan en heeft een eigen bestuur.

Momenteel wordt nagedacht over de doelstelling(en) van de ANBI. Hier moet goed over nagedacht zijn omdat de ANBI-status pas wordt toegekend na de oprichting van de stichting. We willen voorkomen een stichting op te richten die niet de status ANBI verkrijgt. Bedenk hierbij ook dat LvO in onze ogen goed werk verricht, maar niet als een 'goed doel' kan worden aangemerkt.

Het bestuur wordt in dit proces bijgestaan door een fiscaal jurist.

Hoe staat het met uitbreiding van het bestuur?

Waar het primair om gaat is dat het aantal mensen dat integrale verantwoordelijkheid wil en kan dragen binnen LvO, wordt vergroot. Daar is de stap voor projecttrekkers ook voor ingezet. Dit betreft een groep van 14 mensen. Het verlicht de taken van het bestuur. We verwachten veel van deze versterking. Als we hier over en weer ervaring mee hebben opgedaan, dan kunnen we een betere inschatting maken welke kwaliteiten we vervolgens nog missen in de (bestuurlijke)versterking. Want dat die nodig is, is geen punt van discussie. Dat is van meet af aan ook de opzet geweest.

Inzicht in samenstelling (etniciteit?) ledenbestand

We zullen in onze ledenbrief een keer een artikel wijden aan de samenstelling van ons ledenbestand.

Wordt er gedacht aan het aangaan van een partnership met de overheid?

We weten niet of overheden partnerships aangaan met burger coöperaties. Waar er mogelijkheden ontstaan voor vormen van samenwerking, dan zullen we dat positief tegemoet treden.

Beleid keuze percelen

LvO kiest ervoor gespreid in Nederland, bij voorkeur in elke provincie, projecten te starten. Dat is goed voor binding met de leden en goed voor de zichtbaarheid en naamsbekendheid. Het is echter geen regel van Meden en Perzen.

Wordt de bestemming van percelen van LvO weleens gewijzigd?

Dit is nog niet gebeurd. We sluiten het echter niet uit. Bij voorbeeld dat agrarische grond de functie natuur krijgt. Wel is een voorwaarde van onze zijde dat het financiële plaatje sluitend gemaakt moet kunnen worden. Dus eventuele waardevermindering moet dan gecompenseerd (kunnen) worden.

Kunnen mensen uit andere landen ook lid worden?

Nederlanders woonachtig in het buitenland kunnen natuurlijk lid worden, mits ze ook een Nederlandse bankrekening hebben. Zo zijn er nu al Nederlanders uit meer dan 20 landen, die op die manier lid zijn

Geven jullie ook wel eens een lezing?

Ja, regelmatig. En dit was sterk aan het toenemen. Helaas gooit corona hier voorlopig rot in het eten.

Organiseren van activiteiten rondom de percelen

Zit in de pijplijn, maar ook hier geldt dat we eerst corona achter ons gelaten moeten hebben.

Wel of niet zonnepanelen?

Hier is geen eenduidig antwoord op te geven. In het algemeen kan wel gesteld worden dat op het vlak van herstel van biodiversiteit er veel meer mogelijk is dan wat er nu gebeurt bij zonneparken op landbouwgrond.

Met welke maatregelen is biodiversiteit het meest gediend?

Ook hier is geen eenduidig antwoord op te geven. We kan met een relatief simpele set van maatregelen, al veel bereikt worden: geen chemicaliën, minder meststoffen, geen mestinjectie, uitgesteld maaibeheer, gebruik van minder rijbewegingen op een perceel met lichtere voertuigen, herstel van landschapselementen, oog voor temperatuurgradiënten etc.

Bestaat er al zoiets als een standaard voor de LvO manier van landbouw bedrijven?

Nee

Wonen op het platteland, gezonder wonen, of ontwikkelen van nieuwe woningen zijn geen doelen voor LvO.

Ons primaire doel is en blijft herstel van biodiversiteit en landschap, waarbij onze focus ligt bij agrarische gronden. Daarbij ontkom je niet aan de discussie dat als je gaat tornen aan het inkomen van een boer (doordat wij bijvoorbeeld extensivering voorstaan), op welke wijze dat inkomen vervolgens versterkt kan worden. Verruimen van wonen op het platteland is daarbij een van de oplossingsrichtingen.

Provincies moeten natuurgrond ook aanbieden aan andere particuliere beheerders. Dan staan natuurdoelen centraal. Het is de vraag of dat kan samengaan met natuurinclusieve landbouw.
Voor ons is dat geen vraag. Natuurdoelen en natuurinclusieve landbouw kunnen prima samen gaan.

Doet Land van Ons chemisch bodemonderzoek voorafgaand aan aankoop
Nee.

Wil LvO samenwerken met het Levend Archief?

Zoals in de ALV al uitgelegd is het Levend archief o.i. een achterhoedegevecht. Onze maatschappij is zo open en zo vol van verkeer dat uit alle delen van de wereld er zaden worden aangevoerd, die (soms helaas) ook onze eigen Nederlandse zaden verdringen.